

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2015 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie stawek opłat za usługi świadczone przez  
Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz za wydawanie paszportów  
roślin i formularzy paszportów roślin**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 621, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 czerwca 2008 r. w sprawie stawek opłat za usługi świadczone przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz za wydawanie paszportów roślin i formularzy paszportów roślin (Dz. U. Nr 122, poz. 789, z późn. zm.<sup>3)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w załączniku nr 1 w części II:

a) w tabeli 1 Stawki opłat za świadczenie usług w zakresie przeprowadzania fitosanitarnej oceny makroskopowej prób pobranych z partii roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów oraz za świadczenie usług w zakresie przeprowadzania badań laboratoryjnych prób roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów - na obecność organizmów szkodliwych:

- lp. 3.2 otrzymuje brzmienie:

„3.2	testu ELISA: ”
------	----------------

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 822, 907 i 1662 oraz z 2015 r. poz. 211.

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 272, poz. 1611 oraz z 2015 r. poz. 89 i 482.

- po lp. 3.2 dodaje się lp. 3.2.1 i 3.2.2 w brzmieniu:

„3.2.1	na obecność jednego organizmu szkodliwego	36,00
3.2.2	na obecność każdego następnego organizmu szkodliwego w tej samej próbie	27,00”

- lp. 3.5.1 otrzymuje brzmienie:

„3.5.1	nasion pomidora na obecność wirusa mozaiki pepino - Pepino mosaic virus	555,00”
--------	-------------------------------------------------------------------------	---------

- uchyla się lp. 3.5.1.1 i 3.5.1.2,
- lp. 3.5.2 otrzymuje brzmienie:

„3.5.2	materiału roślinnego na obecność wirusów, wiroidów i fitoplazm innych, niż określone w lp. 3.5.1	219,00”
--------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

- lp. 3.7 otrzymuje brzmienie:

„3.7	metody „PCR-RFLP” na obecność Apple proliferation mycoplasm ( <i>Candidatus Phytoplasma mali</i> ), Pear decline mycoplasm ( <i>Candidatus Phytoplasma pyri</i> ), Apricot chlorotic leafroll mycoplasm ( <i>Candidatus Phytoplasma prunorum</i> )	52,00”
------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------

- lp. 4.1.1 i 4.1.2 otrzymują brzmienie:

„4.1.1	porażenia utajonego nasion przez <i>Xanthomonas campestris</i> pv. <i>phaseoli</i> , <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>insidiosus</i> i <i>Erwinia stewartii</i>	152,00
4.1.2	porażenia utajonego bulw ziemniaka przez <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>sepedonicus</i> i <i>Ralstonia solanacearum</i> (jeden z patogenów lub obydwa jednocześnie)	110,00”

- po lp. 6.1 dodaje się lp. 6.1a w brzmieniu:

„6.1a	metody przesiewania i przeglądania (wykrywanie obecności grzybów i organizmów grzybopodobnych)	28,00”
-------	------------------------------------------------------------------------------------------------	--------

- lp. 7.8 otrzymuje brzmienie:

„7.8	metody przesiewania i przeglądania - badanie ziarna na obecność galasów <i>Anguina tritici</i> i <i>Anguina agrostis</i>	28,00”
------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------

- lp. 9.3.2 i 9.3.3 otrzymują brzmienie:

„9.3.2	przy użyciu mikroskopu stereoskopowego, w tym spreparowanie okazów	52,00
9.3.3	przy użyciu mikroskopu optycznego, w tym wykonanie preparatów mikroskopowych”	86,00”

- lp. 10.1 otrzymuje brzmienie:

„10.1	metody przeglądania	110,00”
-------	---------------------	---------

- uchyla się lp. 10.1.1 i 10.1.2,
- po lp. 10.1 dodaje się lp. 10.1a w brzmieniu:

„10.1a	metody przesiewania i przeglądania	28,00”
--------	------------------------------------	--------

b) w tabeli 2 Stawki opłat za świadczenie usług w zakresie badań laboratoryjnych cech jakościowych prób nasion:

- lp. 3.2 otrzymuje brzmienie:

„3.2	wykrywanie i identyfikacja modyfikacji genetycznych - analiza jakościowa na obecność jednego elementu lub genu lub zdarzenia transformacyjnego metodą:”
------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- po lp. 3.2 dodaje się lp. 3.2.1 i 3.2.2 w brzmieniu:

„3.2.1	PCR	54,00
3.2.2	real-time PCR z zastosowaniem odczynników LC 480	74,00
3.2.3	real-time PCR z zastosowaniem odczynników LC 2.0	403,00”

- lp. 3.3 otrzymuje brzmienie:

„3.3	oznaczenie procentowej zawartości modyfikacji genetycznej - analiza ilościowa metodą real-time PCR:”
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

- po lp. 3.3 dodaje się lp. 3.3.1 i 3.3.2 w brzmieniu:

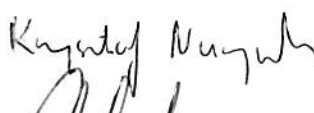
„3.3.1	z zastosowaniem odczynników LC 480	483,00
3.3.2	z zastosowaniem odczynników LC 2.0	768,00”

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I  
ROZWOJU WSI**

w porozumieniu

**MINISTER FINANSÓW**

  
Z-ca DYREKTORA  
Departamentu Prawno-Legislacyjnego  
*Marek Adamczyk*

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym

## Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 104 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 621, 822, 907 i 1662 oraz z 2015 r. poz. 211).

Projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 czerwca 2008 r. w sprawie stawek opłat za usługi świadczone przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz za wydawanie paszportów roślin i formularzy paszportów roślin (Dz. U. Nr 122, poz. 789, Nr 272, poz. 1611 oraz z 2015 r. poz. 89 i 482).

W projektowanym rozporządzeniu nie zwiększa się stawek opłat za usługi świadczone przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa na podstawie przepisów dotychczasowych.

Potrzeba zmian w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 czerwca 2008 r. w sprawie stawek opłat za usługi świadczone przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz za wydawanie paszportów roślin i formularzy paszportów roślin wynika z:

- 1) wprowadzenia nowych metod badawczych przez laboratoria Inspekcji;
- 2) zmiany metodyk prowadzenia kontroli na obecność organizmów szkodliwych dla roślin, pozwalających na zmniejszenie dotychczasowych stawek opłat.

Ponadto projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany redakcyjne, zapewniające większą czytelność tekstu nowelizowanego rozporządzenia.

W związku z powyższym, proponuje się następujące zmiany w załączniku nr 1 do rozporządzenia nowelizowanego w części II w tabeli 1 Stawki opłat za świadczenie usług w zakresie przeprowadzania fitosanitarnej oceny makroskopowej prób pobranych z partii roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów oraz za świadczenie usług w zakresie przeprowadzania badań laboratoryjnych prób roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów - na obecność organizmów szkodliwych.

Proponuje się, aby lp. 3.2 „testu ELISA (od 1 do 5 roślin lub ich części)” otrzymała brzmienie: „testu ELISA”.

Obecne brzmienie tego przepisu zostało wprowadzone do rozporządzenia zgodnie z tendencjami, jakie obserwowano podczas prac nad projektem standardu diagnostycznego EPPO, dotyczącego badania materiału roślinnego w kierunku wirusów techniką ELISA. W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu wykrywalności wirusów planowano sztywne ograniczenie liczby badanych jednostek w próbce laboratoryjnej. Jednakże, w końcowym

etapie prac nad standardem odstąpiono od takiego rozwiązania na rzecz indywidualnego podejścia do każdego przypadku, co oznacza, że laboratorium wdrażając metodę będzie musiało dokonać walidacji metody i określić dopuszczalną wielkość próbki oddzielnie dla każdego wirusa lub organizmu wirusopodobnego, materiału roślinnego i stosowanych odczynników.

W tej sytuacji, pozostawienie dotychczasowego brzmienia tego przepisu w rozporządzeniu utraciło swoje merytoryczne uzasadnienie i może prowadzić do sytuacji, gdy wielkość próbki określona w rozporządzeniu będzie kolidowała z wielkością faktycznie stosowaną, wynikającą ze stosowanych metodyk badawczych. Skutkiem tego będzie brak możliwości naliczenia i pobrania opłaty wg faktycznych kosztów badania.

W praktyce, skutkiem wprowadzonej zmiany będzie ograniczenie opłat za badanie, zgodnie z faktycznymi kosztami ponoszonymi przez Inspekcję.

W ramach omawianego badania proponuje się także zróżnicowanie opłat za badanie próbki na obecność jednego organizmu szkodliwego oraz większej liczby takich organizmów. Coraz częściej w praktyce występuje bowiem sytuacja, gdy jedna próbka materiału roślinnego jest badana testem ELISA jednocześnie na obecność kilku wirusów. W takiej sytuacji etap wstępny (tj. przygotowanie próbki do badań) jest wykonywany tylko jeden raz, a jego koszty i pracochłonność są niezależnie od liczby badanych wirusów (tj. czy materiał badany jest na obecność jednego wirusa czy kilku). W związku z powyższym uzasadnione jest zaniechanie pobierania opłat za etap wstępny badania kolejnych wirusów, gdyż koszty te ponoszone są tylko raz. Szczegółowa kalkulacja kosztów badania stanowi załącznik nr 1 do uzasadnienia projektowanego rozporządzenia.

Proponuje się także zmianę przepisów dotyczących prowadzenia badań na obecność wirusów, wiroidów i organizmów wirusopodobnych metodą real-time PCR (lp. 3.5.1-3.5.2) wynikającą z zaprzestania rutynowego badania nasion pomidora w kierunku Pepino mosaic virus metodą real-time PCR wg Mummforda (747 zł), ze względu na wysoki koszt badania. Obecnie badania usługowe są prowadzone tylko i wyłącznie metodą wg Linga (555 zł). Zmiana ta nie pociąga za sobą zmiany stawek opłat za badanie.

W lp. 3.7 należy skorygować nazwę organizmu szkodliwego - Apple proliferation mycoplasma. Zmiana ta nie pociąga za sobą zmiany stawek opłat za badanie.

W lp. 4.1.2 należy skorygować nazwę organizmu szkodliwego - Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus. Zmiana ta nie pociąga za sobą zmiany stawek opłat za badanie.

W lp. 6.15 dodano nową metodę badań na obecność grzybów chorobotwórczych dla roślin, t.j. metodę przesiewania i przeglądania. Metoda ta jest tożsama z metodą określoną w lp. 9.1.1 i 10.1.2, stąd koszt badania jest taki sam i wynosi 28 zł.

Proponuje się również skorygowanie kosztów badania ziarna na obecność galasów *Anguina tritici* i *A. agrostis* metodą przesiewania i przeglądania z 29 na 28 zł. Metodyka, a co za tym koszty badania, są tożsame z metodyką badań określonych w lp. 9.1.1 i 10.1.2.

Zmiany wprowadzane w lp. 9.3.2, 9.3.3, 10.1 (w tym uchylenie lp. 10.1.1 i 10.1.2) oraz dodanie lp. 10.1a mają charakter redakcyjny i nie powodują zmiany stawek opłat za badania. Prowadzenie badań na obecność nasion metodą przesiewania, pracochłonną i przez to kosztowną, ma zastosowanie wyłącznie w przypadku gdy nasiona chwastów lub roślin pasożytniczych są zbliżone wielkością do cząstek badanego materiału i nie jest możliwe rozdzielenie frakcji za pomocą przesiewania (które skraca czas oraz koszty badania). Badanie metodą przesiewania będzie miało więc praktycznie zastosowanie wyłącznie do badania nasion koniczyny i lucerny na obecność nasion roślin rodzaju *Cuscuta*. Badania na obecność nasion roślin rodzaju *Cuscuta* w innym materiale roślinnym (np. w ziarnach zbóż), będą prowadzone tańszą metodą przesiewania i przeglądania.

Ponadto proponuje się zmiany w załączniku nr 1 do rozporządzenia nowelizowanego w części II w tabeli 2 Stawki opłat za świadczenie usług w zakresie badań laboratoryjnych cech jakościowych prób nasion. W związku z nabyciem nowoczesnego sprzętu, w Pracowni Badań GMO w Centralnym Laboratorium, możliwe było wprowadzenie nowoczesnych, czułych i szybkich metod real-time PCR, zarówno do badań obecności GMO w materiale siewnym (lp. 3.2.2 i 3.2.3), jak i oznaczania procentowej zawartości GMO (lp. 3.3.1). Oznaczanie zawartości modyfikacji genetycznych z zastosowaniem aparatu LC 480 jest znacznie tańsze od jedynej dotychczas stosowanej metody z zastosowaniem LC 2.0 (483 zł w porównaniu do 768 zł). Obniżenie kosztów badań metodą real-time PCR pozwoli na ich stosowanie w badaniach rutynowych. Szczegółowa kalkulacja kosztów badania stanowi załącznik nr 2 do uzasadnienia projektowanego rozporządzenia.

Zmiany wprowadzane projektowanym rozporządzeniem są korzystne dla podmiotów korzystających z usług Państwowej Inspekcji Ochrony roślin i Nasiennictwa. W związku z powyższym proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zamieszcza się w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie  
Hodowli i Ochrony Roślin:



DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Hodowli i Ochrony Roślin

*Bogusław Rzeźnicki*

Akceptował:



PODSEKRETARZ STANU  
*Zofia Szalczyk*

Załącznik nr 1 do uzasadnienia

ELISA 07.2014 ( przy założeniu łącznego badania 20 próbek ( polowiczne obciążenie płytki, po 2 testy na próbkę)

**1. Odczynnik:**

Odczynnik IgG+ koniugat

345 PLN/za 100 testów 1 reakcje (test) (PLN)

3,45

7,42

Suma za 1 próbkę ( 2 testy z uwzględnieniem kontroli)

PLN

18,4 PLN 200 ul =1test ( Ceny Loewe)

PLN

0,92

Suma za 1 próbkę

PLN

18,4 PLN 200 ul =1test ( Ceny Loewe)

PLN

0,92

Suma za 1 próbkę

PLN

0,92

**Bufor DO PŁUKANIA 1 L**

Bufor powlekający 1 litr=1,59 g Na2CO3 = 0,05 zł( 18,79 za 500 g), 2,93 g NaHCO3 +0,21(74 za 1000g)=0,21+0,05=0,26 PLN za 1 l

**BUFOR EKSTRAKCYJNY**

1 L PBS (0,20 za 1 l)+ 20 g PVP25= 9,14 zł(ok. 457zł za 1000 g) + 0,5 cm3 Tween=0,16zł ( ok. 320 zł za 1l )=9,5 PLN za 1 l  
Przy 1 g podpróbie na 5 analiz zużywa się 100 ml buforu

**Bufor do koniugatu:** 1 L PBS(0,20 za 1 l)+2 g BSA= 29 zł(1480 za 100g) +20 g PVP=9,14 zł (457 zł za 1000g)+0,2 g MgCl2=0,024 zł (30 zł za 250 g)+0,5 cm Tween= 0,16 zł( ok. 320 zł za 1 l)=38 zł za 1 l

**Bufor substratowy+substrat:** 97 ml dietanoloaminy (211 zł za 500 g) +1 g paranitrofenylofosfatu (148 zł za 5 g)=ok.41 +29,6zł =70,6 PLN za 1 l

**Zużycie na zrealizowaną ilość próbek (20):**

	PLN/l	Suma PLN za 20 próbek
BUFOR POWLEKAJĄCY L 10 ml	0,26	0,00
Bufor DO PŁUKANIA 500 ml	0,36	0,18
BUFOR EKSTRAKCYJNY 400 ml	9,5	3,80
Bufor do koniugatu 10 ml	38	0,38
Bufor substratowy+substrat 10 ml	70,6	0,71
<b>Suma za 1 próbkę</b>		<b>0,25 PLN</b>

Cena PLN /szt Ilość Koszt przebadania 1 próby w 2 powórzeniach

1 płytka	4,72	0,05	0,24
Próbówka 1,5 ml	0,18	1	0,18
Torebka	1,15	1	1,15
Koncówki 5 ml	0,56	1,35	0,76
Koncówki 100 ul	0,14	0,1	0,01
Koncówki f 100-300 ul	0,71	2	1,42
rekwizyty lateksowe	0,17	2,5	0,43
<b>Suma za 1 próbkę</b>			<b>4,18 PLN</b>

przy założeniu łącznego badania 20 próbek ( polowiczne obciążenie płytki, po 2 testy na próbkę)



Łączna suma za 1 próbkę 13,69 PLN

Koszt materiałów i  
odczynników badania 1 próbki  
(powyższe łącznie)

14,61 PLN

17,99

9,00 PLN

0,5

Koszty robocizny

**SUMA**

23,61 PLN

Kwota łączna za badanie

( przy założeniu łącznego badania 20 próbek ( polowiczne obciążenie płytki, po 2 testy na próbkę)

38,07 PLN

uwzględniając koszty pośrednie stanowiące 50 %  
mnożnik 1,528

Powyższa kwota

38,07 PLN

wyliczenie dla badania 1 patogena

Poniżej wyliczenia dla każdego następnego patogena badanego w tej samej próbce:

Koszt materiałów i  
odczynników badania 1 próbki  
(powyższe łącznie)

14,61 PLN

17,99 (10 minut)

0,16

Koszty robocizny

2,88 PLN

**SUMA**

17,49 PLN

Kwota łączna za badanie

26,73 PLN

uwzględniając koszty pośrednie stanowiące 50 %  
mnożnik 1,528

## Załącznik nr 2 do uzasadnienia

### Kalkulacja kosztów badań materiału roślinnego na obecność modyfikacji genetycznych (tabela 2, poz. 3.2 i 3.3)

(Kursywą zaznaczono nowe pozycje, proponowane do wprowadzenia do rozporządzenia)

#### Izolacja DNA z próbki laboratoryjnej

1. Koszty materiałów i odczynników		58,51 zł
2. Koszt robocizny	1 h x 23,49 zł/h	23,49 zł
3. Koszty pośrednie	82 zł x 52,80%	43,30 zł
	<b>RAZEM</b>	<b>125,30 zł</b>

#### Wykrywanie i identyfikacja modyfikacji genetycznych - analiza jakościowa na obecność jednego elementu/genu/linii transgenicznej

1. Koszty materiałów i odczynników		27,71 zł
2. Koszt robocizny	0,33 h x 23,49 zł/h	7,75 zł
3. Koszty pośrednie	35,46 zł x 52,80%	18,72 zł
	<b>RAZEM</b>	<b>54,18 zł</b>

#### Wykrywanie i identyfikacja modyfikacji genetycznych - analiza jakościowa na obecność jednego elementu/genu/linii transgenicznej – LC 480

1. Koszty materiałów i odczynników		40,97 zł
2. Koszt robocizny	0,33 x 23,49 zł/h	7,75 zł
3. Koszty pośrednie	48,73 zł x 52,80%	25,73 zł
	<b>RAZEM</b>	<b>74,45 zł</b>

#### Wykrywanie i identyfikacja modyfikacji genetycznych - analiza jakościowa na obecność jednego elementu/genu/linii transgenicznej – LC 480 (odczynniki LC 2.0)

1. Koszty materiałów i odczynników		255,91 zł
2. Koszt robocizny	0,33 h x 23,49 zł/h	7,75 zł
3. Koszty pośrednie	263,66 zł x 52,80%	139,21 zł
	<b>RAZEM</b>	<b>402,87 zł</b>

#### Oznaczanie procentowej zawartości GMO w próbce - analiza ilościowa na obecność jednego elementu (Real-Time PCR) – LC 2.0

1. Koszty materiałów i odczynników		479,00 zł
2. Koszt robocizny	1 h x 23,49 zł/h	23,49 zł
3. Koszty pośrednie	502,49 zł x 52,80%	265,32 zł

**RAZEM** 767,81 zł

***Oznaczanie procentowej zawartości GMO w próbce - analiza ilościowa na obecność jednego elementu (Real-Time PCR) – LC 480***

1.	<i>Koszty materiałów i odczynników</i>		<i>292,76 zł</i>
2.	<i>Koszt robocizny</i>	<i>1 h x 23,49 zł/h</i>	<i>23,49 zł</i>
3.	<i>Koszty pośrednie</i>	<i>316,25 zł x 52,80%</i>	<i>166,98 zł</i>
		<b><i>RAZEM</i></b>	<b><i>483,22 zł</i></b>

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie stawek opłat za usługi świadczone przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz za wydawanie paszportów roślin i formularzy paszportów roślin</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> MRiRW</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Zofia Szalczyk</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> 623 10 17; Krzysztof.kielak@minrol.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 20.05.2015 r.</p> <p><b>Źródło:</b> wniosek Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o zmianę stawek opłat za określone usługi świadczone przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa</p> <p><b>Nr w wykazie prac MRiRW - 33</b></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wystąpił do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zmianę stawek opłat za określone usługi świadczone przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Zaproponowane zmiany są w szczególności wynikiem wprowadzenia nowych metod badawczych w Centralnym Laboratorium Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa i innych laboratoriach Inspekcji, rezygnacją z niektórych metod badawczych oraz zmianą metodologii prowadzenia badań.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 104 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 621, 822, 907 i 1662 oraz z 2015 r. poz. 211) upoważniającego ministra właściwego do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, stawek opłat za:

1) usługi, o których mowa w art. 103 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 1a tej ustawy,

2) wydawanie etykiet, paszportów roślin lub plomb urzędowych lub wydawanie formularzy paszportów roślin w przypadkach, o których mowa w art. 16 ust. 15 tej ustawy

- mając na uwadze w szczególności rzeczywiste koszty wykonania badań, koszty dojazdu, wielkość partii lub przesyłek poddanych kontroli, wielkość badanych prób, koszty związane z prowadzeniem szkoleń oraz koszty przygotowania etykiet, paszportów roślin i plomb urzędowych.

Projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 czerwca 2008 r. w sprawie stawek opłat za usługi świadczone przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz za wydawanie paszportów roślin i formularzy paszportów roślin (Dz. U. Nr 122, poz. 789, z 2011 r. Nr 272, poz. 1611 oraz z 2015 r. poz. 89 i 482).

Projektowane rozporządzenie nie zwiększa stawek opłat za usługi świadczone przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa, określonych w przepisach dotychczasowych.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Obszar regulowany projektowanym rozporządzeniem nie jest objęty prawem UE.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	16 wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa		
Podmioty zlecające Inspekcji przeprowadzenie badań, w szczególności zajmujących się obrotem lub produkcją roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów, wymagających zaopatrzenia w paszport roślin lub świadectwo fitosanitarne	62 067 podmiotów (stan na dzień 31 grudnia 2014 r.)	Informacja o realizacji zadań przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa w 2013 r.	Projektowane rozporządzenie ogranicza stawki opłat za niektóre usługi świadczone przez Inspekcję (badanie testem ELISA materiału roślinnego na obecność wirusów, wiroidów oraz fitoplazm, w związku ze zmianą metodologii badania, badanie ziarna metodą przesiewania i przeglądania na obecność <i>Anguina tritici</i> i <i>A. agrostis</i> z 29 na 28 zł). Ponadto projektowane rozporządzenie wprowadza nowe, tańsze od

			dotychczasowych metody badania materiału roślinnego na obecność modyfikacji genetycznych).

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych - Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Izbą Nasienną, Konfederacją Lewiatan, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich, Stowarzyszeniem Polski Ziemniak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Polskich, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej Polskiej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska,, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY” oraz Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													

Źródła finansowania	Nie dotyczy
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Zgodnie z upoważnieniem ustawowym proponowane w projektowanym rozporządzeniu stawki opłat za wykonanie usług odzwierciedlają rzeczywiste koszty ponoszone na ten cel przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa.</p> <p>W projektowanym rozporządzeniu, poza zmianami o charakterze redakcyjnych (jak skorygowanie nazw organizmów szkodliwych) oraz porządkowym (wykreślenie niestosowanych obecnie metod diagnostycznych), wprowadza się następujące zmiany mające wpływ na wysokość opłat za badania:</p> <p>1. Proponuje się zmianę sposobu naliczania opłat za badanie materiału roślinnego na obecność wirusów, wiroidów i organizmów wirusopodobnych, z zastosowaniem testu ELISA. Zgodnie z obecnie obowiązującymi regulacjami przy prowadzeniu analizy tą metodą pobiera się opłatę w wysokości 36 zł za przebadanie od 1 do 5 roślin lub ich części. W projekcie proponuje się, aby jedna opłata w wysokości 36 zł pobierana była za badanie całej poddanej analizie próbki, bez względu na to ile roślin lub ich części składa się na tą próbkę. W praktyce oznacza to, że np. przy wroście czułości przeciwciał będzie można badać testem ELISA jednocześnie 10 liści i obciążyć podmiot zgodnie z faktycznymi kosztami kwotą 36, a nie 72 zł, jak obecnie.</p> <p>W roku 2014 Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa przeprowadziła łącznie analizy 29 413 próbek na obecność wirusów i organizmów wirusopodobnych. Największa liczba próbek dotyczyła badania liści drzew pestkowych na obecność Plum Pox Virus – 22 121 próbek i tych badań dotyczyć będzie głównie projektowana zmiana naliczania stawek opłat za badania.</p> <p>Trudno jest dokładnie oszacować skutki proponowanej zmiany dla budżetu państwa, wiąże się to bowiem z ilością oraz wielkością plantacji zgłoszonych do próbobrania w danym roku oraz</p>

czułością zastosowanej surowicy (od tego zależy wielkość próby). Opierając się na powyższych danych można jednak założyć, że w przypadku zwiększenia w każdym przypadku wielkości próbki liści z 5 do 10 (opcja skrajna), wpływy z tytułu opłat zmniejszą się o 420 299 zł. Należy jednak podkreślić, że jednocześnie w proporcjonalny sposób ulegną ograniczeniu wydatki budżetowe, dzięki umożliwieniu poddawania badaniu próbek zawierających większą ilość materiału roślinnego.

2. Proponuje się skorygowania kosztów badania ziarna na obecność galasów *Anguina tritici* i *A. agrostis* metodą przesiewania i przeglądania z 29 na 28 zł. W roku 2013 przeprowadzono łącznie 9, a w roku 2014 2 takie badania. Ograniczenie wpływów do budżetu państwa w związku z proponowaną zmianą wyniesie zatem średnio 5,5 zł w skali roku.

#### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane rozporządzenie ogranicza stawki opłat za niektóre usługi świadczone przez Inspekcję oraz wprowadza nowe, tańsze od dotychczasowych metody badania materiału roślinnego na obecność modyfikacji genetycznych. Wejście w życie projektowanych regulacji będzie zatem korzystne dla przedsiębiorców.

#### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne: -

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne: -

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Nie dotyczy.

#### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

#### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu	Nie dotyczy.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
W przypadku zmiany (wzrostu lub obniżenia) kosztów ponoszonych przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa w związku z wykonywaniem usług, informacja o tym przekazywana jest niezwłocznie do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Brak.	